



Till Livsmedelsverkets Generaldirektör!

Livsmedelsinspektörer i Sverige, Danmark, Finland och Norge har genomfört det nordiska projektet "Odeklarerade allergener i mat – livsmedelskontroll, analyser och riskvärdering". I resultatet framgår att vart tionde livsmedel man idag köper i dagligvaruhandeln innehåller allergen som inte är rätt deklarerade i innehållsförteckningen. Recept- och ingrediensförteckningen stämde inte överens på 3,2 % av produkterna. Dessutom var allergenerna inte framhävda i ingrediensförteckningen på nästan var femte produkt, vilket de ska vara enligt EUs Informationsförordning 1169/2011.

Riskvärderingen i studien visar att fler än 9000 personer med mjölkallergi riskerar att reagera på var fjärde chokladprodukt och var tjugonde bageriprodukt samt att fler än 7000 personer med hasselnötsallergi riskerar att reagera på var tjugofemte undersökt choklad- eller bageriprodukt. Många företag förstår tydligen inte vilken risk de utsätter personer med allergi och överkänslighet för då 12 % av företagen inte hade inkluderat allergener i sin faroanalys. Producenter som inte gransknings sina produkters innehåll, eller ser till att innehållsdeklarationen stämmer, får en tillsägelse när detta uppmärksammas.

För personer med matallergi har detta större konsekvenser. Familjemedlemmar som på grund av allergisjukdom har en strikt kost, men ändå av oförklarlig anledning får symtom, får återgå till ännu striktare kost för att sen i små steg återföra ett livsmedel i taget. En lång process – och helt i onödan - om det inte är en ny allergi som uppstått utan reaktionen beror på en redan känd allergi som odeklarerat finns i det man äter. Självklart har detta skapat oro hos våra medlemmar, speciellt hos familjer där någon riskerar mycket svåra reaktioner.

Ett annat fall som presenterats i media handlar om ett företag som angivit att de säljer Halalslaktat kött, vilket visade sig inte stämma. Alltså i stort sett samma sak, innehållsförteckningen stämmer inte med innehållet. Här blev dock konsekvensen ett näringsförbud, även om det knappast skulle försätta någon i ett livshotande tillstånd. Inget av dessa två scenarion är förstås acceptabla men hur resonerar Livsmedelsverket angående de olika konsekvenserna?

Vänliga hälsningar,

Maritha Sedvallson

Förbundsordförande i Astma- och Allergiförbundet

[maritha.sedvallson@astmaoallergiforbundet.se](mailto:maritha.sedvallson@astmaoallergiforbundet.se)